



學校的衛生設施是這個合作聯盟的主要重點

# 永續性的挑戰



扶輪與美國國際開發署的水及衛生合作聯盟屆滿 10 年，  
什麼可行，什麼不可行，以及原因

撰文：DIANA SCHOBERG | 攝影：ANDREW ESIEBO



我們在想這兩個組織  
要如何一起合作，  
發揮協同的作用。



左上起逆時鐘方向：這份合作關係讓扶輪、USAID、及其他夥伴結合在一起，包括國際扶輪的穆罕莫德·凱塔 Mohamed Keita（左）及艾德蒙·達提 Edmund Dartey；地主籌備委員會委員，扶輪社員娜娜·阿吉曼·孟薩 Naana Agyemang-Mensah；計畫經理席爾菲勒斯·孟薩（左）及全球社區的多明尼克·歐賽；全球社區的亞伯多·威爾德及琳達·安龐薩 Linda Amponsah 與地主委員會的成員交談；扶輪社員艾瑞克·德佛；以及加南自治區議會的環境健康助理芙蓉倫絲·佛里 Florence Foli。

一條老舊鐵軌穿過一處坑式廁所。牆壁傾頹，臭氣薰天，那是迦納鄉間一所學校唯一的廁所，大多數的孩童都不願意使用。他們寧願到外頭解決——或是乾脆蹺課。

這是一件司空見慣的事：迦納有一半人口住在鄉村，只有10%能取得基本衛生設施。三分之二的人能得到安全飲水——來回要花30分鐘。

自2009年起，扶輪透過與美國國際發展署(USAID)的合作聯盟，一直在努力修補這些缺失。這個合作聯盟將扶輪義工的商業技能及社區領導地位，

與USAID的專業知識結合。扶輪投入900萬美元在這個1,800萬美元的合作計畫；在根除小兒麻痺之外，這是扶輪最大的合作計畫。扶輪—USAID管理委員會的委員，扶輪社員朗·丹罕姆 Ron Denham 說：「我們在想這兩個組織要如何一起合作，發揮協同的作用。」

迦納是這個計畫開始推動時三個試行的國家之一。計畫推行分成兩個階段：第一階段在2013年結束，第二階段將於2020年結束。USAID／迦納的WASH計畫管理專家艾曼紐爾·歐多提 Emmanuel Odotei 說：「因為這

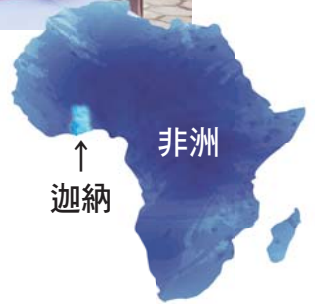


個合作聯盟，我們得以接觸到一些非常赤貧的社區。如果 USAID 當初試圖獨力進行，或扶輪要自己做，我們都無法達成今日的成果。」

在合作期間，計畫的重點一直放在達成三項目標：改善學校及醫療設施的公共衛生及個人衛生；增加社區取得安全飲水的管道；向政府爭取大力贊助 WASH —— 也就是「水、公共衛生、及個人衛生」的英文縮寫。（詞彙解釋請參見第 19 頁。）

這個計畫建造的設施及受益的人數相當多，可是那只是故事的一部份。這個合作聯盟也訓練

學校健康教育老師及社區的衛生宣導人員，來主導改變行為的運動以遏止隨地便溺（參見第 22 頁）。它協助設立地方委員會，以便在扶輪及 USAID 離開後自行管理水及衛生系統。它賦予社區領袖力量，讓他們瞭解去參加地區議會時如何要求提撥資金並使用於水及衛生設施的服務。USAID 委外的發展機構「全球社區」(Global Communities) 在迦納的主任亞柏多·威爾德 Alberto Wilde 說：「扶輪社員的人脈非常廣。如果我們有對的人可以打開決策者的大門，就更容易可以促成政策的改變。」



### 扶輪－ USAID 在迦納的合作 從數字來看

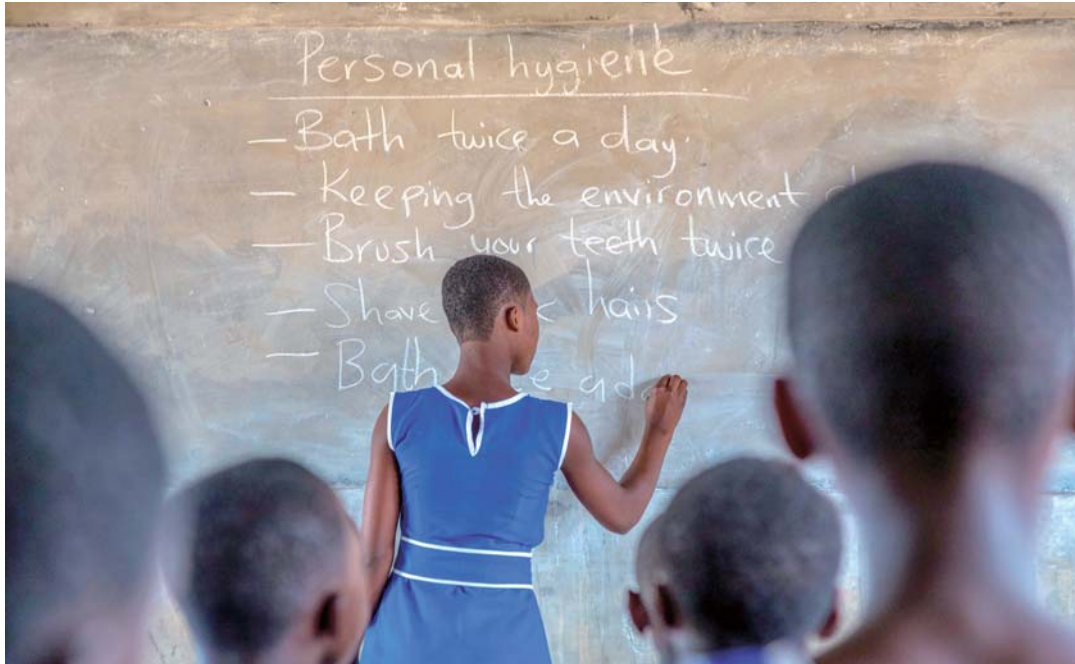
（至 2020 年底的預估值）

- 174** 間廁所（主要在學校）
- 166** 個社區手動取水幫浦
- 6** 個機械取水孔
- 3** 個供水網系統

受益人數超過 **16 萬人**



**心得：**  
不要忘記  
更廣大的社區



## 卡德長老教會學校 Kade Presbyterian School

卡瓦比比雷姆自治區 Kwaebibirem

阿克拉山脈 (Accra Ridge) 扶輪社及提瑪 - 薩庫莫諾 (Tema-Sakumono) 扶輪社

左上：計畫要成功，政府官員的支持是必要的，例如卡瓦比比雷姆地區議會議長賽斯·波夏科 Seth Antwi Boasiako (右)。

中排：學校受控制的環境提供進行衛生教育的機會。

下排：不衛生的老舊廁所及此合作聯盟提供的新廁所。

計畫的規模需要超過 100 位扶輪社員密切參與。迦納的 50 個扶輪社其中約 30 個都共襄盛舉，每個扶輪社都指派社員從頭到尾參與。每個扶輪社監督多項計畫的執行，其中一些可能要在雨季無法通行的泥土路上開 6 小時的車才能抵達。提瑪 (Tema) 扶輪社社員阿寇·歐多提 Ako Odotei 說：「扶輪社員為這項計畫犧牲很多。這些計畫就像他們的孩子一樣。」在與 USAID 一

起主導這項合作計畫的當地扶輪社員所組成的地主委員會中，他擔任第二階段計畫的主委。

去年夏天，合作聯盟的代表參觀他們推動計畫的部份社區。就像全球其它水及衛生設施計畫一樣，有些計畫成功，有些失敗。大多數是一半一半。從中學到的部份心得會在接下來的文章描述——這些心得有助於確保未來計畫的成功。

卡德長老教會學校的學生





心得：  
財務規劃  
很重要



## 貝波索 Beposo | 卡瓦比比雷姆自治區

阿卡拉—阿奇莫塔 (Accra-Achimota) 扶輪社

這個社區的居民已經看到透過這個合作計畫所提供之清潔飲水的益處，願意繳交 36 美分的月費。這筆錢存在銀行，供長期維護用。擔任水及衛生地方委員會之財務的朵拉·阿舞西 Dora Awusie（左上照片中左立者）說：「自從有水之後，人們不像以前那麼常生病。」

在課堂上正式學習洗手及個人衛生。可是老師要如何確認這些可以在日常實行呢？有些學校有衛生教育社，會強化飯前洗手等衛生習慣。有些學校可能會使用誘導措施，例如把洗手設施直接設置在廁所外或展示人們做有益健康行為海報或壁畫。

同時，成人宣導的偏愛方式是社區主導的全面衛生運動，教導居民如何分析他們的衛生習慣，並集體動員來改變不衛生的行為。

扶輪—USAID 合作聯盟在卡德長老教會學校設置兩間廁所。可是鄰近社區的許多家庭並沒有廁所，因此學生回家後就很痛苦。這也對學校設施構成壓力，因為住在社區的其他居民會想使用這些設施。全球社區的現

場職員安迪·康托爾 Andy Osei Kontor 表示，這在獲得廁所的學校很常見。社區居民會弄壞上鎖的門闖入廁所，然後因為缺乏訓練，如廁的方式就不衛生。學校只得用自己的資源來收拾殘局。康托爾說：「可是在學校修正問題後，闖入的現象依然持續。最後學校便放棄了」——這凸顯出長期規劃的重要。

得開車蜿蜒穿越濃密的森林才能抵達貝波索。這個村莊偏遠到村民必須協助清理道路，好讓卡車進來鑽鑿一個扶輪—USAID 的取水孔。

在有取水孔之前，居民會用附近河流的水來飲用、烹飪、沐浴，及洗衣服。當地水及衛生管理委員會委員迪德·克里斯亞納 Dede Christiana 解釋說：「雖然



## 扶輪與美國國際發展署 如何合作



扶輪的角色



USAID 的角色

### 目標

1

監督水及  
衛生委員會

改善學校及醫療中心  
的水及衛生

主導學校衛生教育的  
訓練

扶輪 + USAID 的角色

資助及監督工程並監督衛生教育

2

監督水及  
衛生委員會

改善社區  
供水服務

負責社區主導的  
全面衛生計畫訓練

扶輪 + USAID 的角色

資助及監督工程並監督 CLTS 活動

3

改善透明及責任制度，  
並向政府爭取更多經費

改善水及衛生部門的  
管理

無



### 扶輪辭彙

#### 取水孔 (Borehole) :

地下鑽出來的狹窄水井。可以是手動式的，用手動幫浦把水抽取上來，也可以是機械式的，用動力幫浦取水。

#### 社區主導的全面衛生計畫

#### (Community-led Total Sanitation, CLTS) :

用行為改變的方式來引導社區想要使用廁所；目標是讓社區證實「無隨地便溺」。

#### 全球社區

#### (Global Communities) :

致力於永續改變的非營利組織，與 USAID 簽約承包在迦納執行該署的工作。

#### 微沖水廁所

#### (Microflush Toilet) :

用前一位使用者洗手的水來沖走排泄物的廁所。

#### 城郊 (Peri-Urban) :

在非洲指鄰近城市或都會區的社區。

#### 坑式廁所 (Pit Latrine) :

地面的洞以木板或座位覆蓋，周圍會遮蔽起來確保隱私。經過通風改良的坑式廁所會增加垂直的通風管，頂端安裝紗窗，減少異味及蟲害。

#### 供水網系統

#### (Reticulated Water System) :

水管供水系統。

#### USAID :

美國國際發展署的縮寫，負責對外援助的政府單位。

#### WASH :

水、公共衛生、及個人衛生。

那麼做不好，可是我們別無選擇。我以前常會肚子不舒服，而且孩子因為必須長途跋涉去取水而常常覺得很累，晚上無法讀書。這個新的水源帶給我們歡樂與輕鬆。」

居民並不是每次使用付費，而是繳交 2 賽迪 (36 美分) 的月費；無法負擔的人會在出售農產品後繳交。貝波索的水及衛生管理委員會的財務在社區集會中提出財務報告，累積到 100 賽迪 (約 18 美元) 便把錢存到銀行。社區居民卡瓦米·佛里朋 Kwame Frimpong 說：「我付錢買水是因為水很重要，我知道這筆錢會用於取水孔的經營及維護。」

佛里朋和他在貝波索的鄰居瞭解付水費的重要。可是針對扶輪 - USAID 合作聯盟第一階段計畫的一項研究發現，





心得：

儘早取得  
政府支持



## 阿布夏 - 泰提 Abotia Teti | 豪自治區 Ho 豪 (Ho) 扶輪社

社區領袖及政府官員與合作聯盟的代表會面，討論財務困難及其供水系統欠缺的政府支持。管理一個供水系統對社區來說是個重大的責任。

12 個社區地方管理委員會當中有 9 個未能固定收費。沒有這些資金，社區便無法購買零件、聘用技師、維修取水孔，最終會抵消合作計畫帶來的益處。

為了克服這些缺失，迦納扶輪社員擔任委員會的輔導員。擔任當地社員地主委員會第二階段主委的阿寇·歐多提說：「我們必須教導他們責任制度的概念，說服他們建立會計系統，把錢存在銀行。不可避免，你安裝

的任何設備都會故障。那便是我們為何要他們建立一個收費的制度，讓社區放心這筆錢都能妥善運用。」

2011 年 8 月，彷彿阿布夏 - 泰提全鎮的人都聚集來歡迎包括國際扶輪社長潘乃傑 Kalyan Banerjee 和夫人碧諾塔 Binota 在內的代表團。男人、女人和兒童載歌載舞，慶祝新的電動幫浦可以為該鎮帶來安全的飲用水。

可是幾年後，阿布夏 - 泰提



**心得：**  
把錢投資在  
改變  
衛生習慣



## 卡德衛理公會學校 Kade Methodist School | 卡瓦比比雷姆 Kwaebibirem 自治區

阿克拉山脈扶輪社及提瑪 - 薩庫莫諾扶輪社

的情況已大不相同。社區的水及衛生資金管理不當，電費沒有繳交，幫浦故障，與國家電網的連線已經中斷。

較年輕的鎮民站出來，負起水及衛生地方委員會的管理職務。今天，電力恢復，幫浦更換。可是仍然有一些挑戰，包括債務及更多基礎建設的問題。合作聯盟的經理席爾菲勒斯·孟薩 Theophilus Mensah 說：「當你做生命週期成本分析時，我們有某

些成本是超越社區範圍的。」

管理水系統對社區是一大責任。在這項合作聯盟中學會的教訓之一就是必須讓政府官員從一開始就參與。在計畫第一階段擔任迦納扶輪地主委員會主委的卡瓦多·威利·凱提庫 Kwadwo “Willie” Keteku 說：「扶輪無法永遠待在某個社區。因此，我們必須建立計畫的永續性。那不僅需要受益者的合作，也需要當地政府官員的協助。」



左及右下：扶輪社員和老師一起檢視學校的水及衛生記錄。

右上：讓學生培養並維持良好衛生習慣是個影響深遠的做法。該國的學校衛生教育計畫有指派全國、地域及地區協調人。每間學校理應有一名衛生保健協調人。



## 鼓勵改變習慣

據估計，有五分之一的人納人在戶外便溺而非走進廁所，所造成的水、土壤及食物污染成為痢疾的元兇，而這項疾病乃是全球 5 歲以下兒童的最大殺手之一。在該國最貧窮的人當中，這個數字更為驚人：該國收入最低五分之一的家庭有 53% 都在露天地點便溺。

現在，迦納在提供清潔飲水方面已經有大幅進步，估計涵蓋該國 80% 的人口。可是只有 18% 的人可以使用其家庭專用的廁所。為何改善衛生設施會這麼困難？

USAID / 迦納的 WASH 管理專家艾曼紐爾·歐多提 Emmanuel Odotei 表示，這跟好幾個因素有關。從鄉村區域移居到都市中心的人數大增，衛生設施的改善跟不上這個速度。歐多提說，新的房舍要通過審查必須配備廁所，可是監督制度鬆散，並沒有全部符合這項規定。同時，在鄉村區域，過去進行的改善大多數是解決清潔飲水問題而忽略衛生設施。

歐多提解釋說，這個情況也有文化的因素。傳統上來說，大多數的家庭住在一個院子裡，共用一個廁所。可是共用廁所的維護通常很糟，因此依據發展準則，這些設施被歸類為「有限服務」。

扶輪－USAID 合作聯盟運用一個名為「社區主導全面衛生」的方式，興建廁所及改變行為來解決這項問題。計畫人員讓社區居民親自看到露天便溺的後果，讓他們瞭解因為用污染的水洗餐具及被蒼蠅污染的食物等，他們吃進了彼此的糞便，來引發集體的厭惡感及羞恥心。歐多提說：「當人們的動機被引發，就願意站出來興建自己的廁所。我們用市場導向的方式來支持他們。接著就會走到整個社區被宣佈為『無隨地便溺』。」

目前迦納大約有 740 個社區被列為無隨地便溺，緊接著還會增加更多社區。歐多提說：「我們和扶輪的合作是促成的因素之一。」



心得：  
確使政府  
保持參與



## 阿布維龐 (Abuviekpong) | 賽 - 歐蘇多庫區 (Shai Osudoku District) 阿克拉南區 (Accra-South) 扶輪社

瘧疾每天在全世界造成 2,195 名兒童死亡。有一個簡單的方法就可以讓這個數字減半：洗手。研究發現這項低成本的做法對健康的影響，和提供清潔飲水這種大型計畫相當。

在迦納，「學校衛生教育計畫」是該國政府宣導健康生活的提案，學校公共衛生及個人衛生教育屬於它的範疇。為了提高水及衛生計畫——例如凱德衛理公會學校的計畫——的永續性，扶輪的夥伴——全球社區及迦納政府的社區水及衛生署——訓練學校的衛生協調人使用及維護廁所、全國學

校衛生教育策略等主題。

合作聯盟也訓練當地衛生宣導人員到更廣大的社區傳播洗手及其它衛生措施等關鍵訊息。針對扶輪 - USAID 第一階段計畫的評估發現，大多數的家庭家長瞭解洗手的重要，鼓勵在家裡這麼做；可是孩童的洗手習慣不佳，只有 17% 的社區有過半的居民會用肥皂洗手。政府對於社區的個人衛生宣導人員所給的支持也不夠，許多在計畫第一階段受訓的人也都已經離開。

阿布維龐是佛爾塔河 (Volta River) 旁一個有 550 名



本頁：左起順時針方向：在無隨地便溺的阿布維龐，一位居民展示他自行興建的廁所；合作聯盟在它鑽鑿的取水孔必須安裝除鐵裝置；清潔的水用於洗玉米。

對頁：有 18% 的迦納人便溺地點是戶外而非廁所，合作聯盟正努力消除這個情況。



## 阿朱馬科 - 特奇曼天主教學校 Ajumako Techiman Catholic School

| 阿朱馬科 - 恩揚 - 埃西揚區 Ajumako-Enyan-Esiam District

阿克拉 - 歐蘇 RE (Accra-Osu RE) 扶輪社

居民的社區。這條河是他們生計的來源——捕魚及農耕——到最近還多了一項：飲水。

在扶輪－USAID 安裝兩個手動幫浦取水孔後，測試時發現水中的鐵含量過高——促使該合作聯盟在兩個取水幫浦安裝除鐵裝置。（在安裝好裝置後，水中的鐵在接觸到氧會沉澱為固體的物質；然後水再流經一連串的過濾器來去除這些沉澱物。）因此社區成員獲得兩種訓練：一個是教導如何操作及維護幫浦；一個是關於移除鐵裝置的操作及維護。

第一階段合作計畫的評估發現他們的水及衛生基礎建設興建得很好，當地的水及衛生委員會瞭解他們的角色，保持警覺及參與。此外，還有清楚擘劃的全國鄉村供水政策以及推行所需的架構。可是水及衛生工作的資金只有 4% 來自政府，當地主管機關沒有什麼資源可以支持扶輪－USAID 及其它非政府組織完成的計畫。沒有政府的這種支持，社區經常必須靠一己之力管理複雜的水設施。

迦納的學校有 31% 沒有

左上：阿朱馬科 - 恩揚 - 埃西揚地區議會的區長藍斯佛德·尼亞科 Ransford Kwesi Nyarko（左三）說：「我對扶輪有說不完的讚。他們賦予相關人士，所以他們知道他們在管理設施的角色。」

左下：學生因為臭味不想使用舊廁所。

中及右上：新的微沖水廁所。

右下：一個名為「傾倒式水龍頭」的裝置供洗手之用。



心得：  
挑選  
適合當地情況  
的技術



適當的衛生設施。阿朱馬科-特奇曼天主教學校就是其中之一。因此扶輪－USAID 合作聯盟將該校臭氣沖天的坑式廁所，替換成環保的微沖水廁所；它也安裝一個附有手動幫浦的取水孔讓學生及老師可以洗手。可是當計畫代表回來察看及評估這些廁所時，卻發現因為放學後社區其他居民使用而變得十分骯髒。

一位學生解釋說，如果他們用髒的廁所，臭味會附著在身上，他們在老師面前會覺得很尷尬。她指著這些還相當新的廁所說：「我們不想來這裡，因為很臭。」

扶輪－USAID 第一階段計畫研究所評估的 8 所學

校中，有 7 所被發現有不衛生的情況。許多學校都沒有訂定定期清潔的行程，沒有隨時準備好清潔用品，也沒有提供衛生紙或水以供清潔。同時，訓練支持及監督這些設施之政府人員的經費也不足。

在特奇曼的這所學校，合作聯盟正在興建的是一個機械式取水孔，附設微沖水的廁所系統——這種新科技只要使用少量的洗手水來沖馬桶。排泄物直接進入地下的生物分解器中，製作成堆肥。

可是如果這個系統故障會怎樣？第一階段的評估發現學校無法撥錢來維護及修理，

當地政府也很少提供資金給學校做此用途。有鑑於此，扶輪－USAID 計畫一直在訓練社區於合作計畫結束後，如何為自己的需求爭取資源。全球社區副主任多明尼克·歐賽 Dominic Osei 說：「我們在訓練社區如何與地區議會接洽，如何讓他們的聲音被聽見。」

沒有人想要因去醫院而



心得：  
準備好  
工作量漸增



## 衛生所，歐賽茲 (Osezi)| 阿朱馬科 - 恩楊 - 埃西揚區

阿克拉 - 歐蘇牛津街 (Accra-Osu Oxford Street) 扶輪社



本頁：扶輪－USAID 合作聯盟提供取水孔及太陽能幫浦給歐賽茲的這間衛生所。幫浦會把水從取水孔抽送至水槽：在重力驅使下，水會流過水管到診所內。

下頁：席歐菲勒斯·孟薩（戴藍帽者）是合作聯盟的計畫經理人，確保計畫的完整性並協調各合作夥伴。有專業人士管理計畫有助於提高其成效。

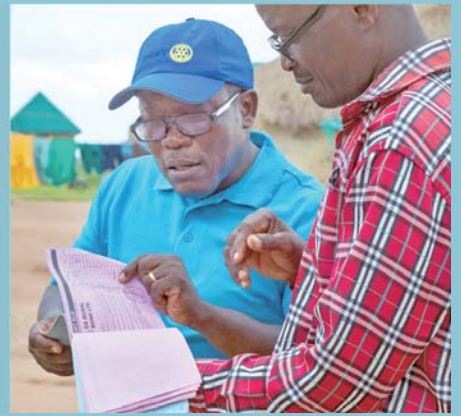
生病。可是全球有 9 億人所使用的衛生所沒有清潔水源，增加感染的風險。歐賽茲的衛生所便是這種情形。

扶輪－USAID 合作聯盟最初提供衛生所一個附手動幫浦的取水孔。這可提供診所清潔用水，可是衛生保健人員必須從幫浦汲取一桶桶的水在倒進診所內的較大容器裡，方便治療患者時使用。扶輪社——歐蘇 RE 扶輪社社員艾瑞克·戴佛 Eric Defor 說：「來回要跑好多趟。」

有鑑於此，合作聯盟做了另一個改善：提供一個架高

的水槽，並把取水孔改為機械式，水可以從水管流到診所內部。最後，合作聯盟提供太陽能板來發電，供幫浦使用。戴佛說，扶輪－USAID 的貢獻「大幅提升」診所治療病患的能力。

在第一階段計畫的評估中有學到一個更大的心得。它發現手動幫浦的取水孔在偏遠鄉村會最成功，因為當地沒有其它安全用水的選項。在城郊的社區則偏愛機械化取水孔及供水網系統，願意付費來維護，使它們比手動幫浦更能永續。



## 計畫經理的重要

扶輪－USAID 合作聯盟在迦納的工作，就聘用一名專職計畫經理來協調各夥伴的工作——這項心得還可適用其它大規模的扶輪計畫。參與創立扶輪－USAID 聯盟的加拿大安大略省多倫多－艾格林頓 (Toronto-Eglinton) 扶輪社社員朗·丹罕姆說：「扶輪社員有時候不願意聘用專業人士是因為他們想把所有的資金都用於計畫及受益人身上。」可是如果有專職的專業人士來管理計畫，成效就可提高。丹罕姆說：「在世界各地，扶輪社員都是義工。有時候，義工或委員會發現自己管理的計畫是他們沒有能力處理的。」

就迦納的合作計畫來說，扶輪社員雇用席歐菲勒斯·孟薩。他是一名土木工程師，在迦納政

府的社區用水及衛生署工作。為了協助協調扶輪及 USAID，孟薩在執行 USAID 計畫的全球社區的辦公室上班。他協調及籌劃扶輪社員的實地考察，製作財務報表，和社區夥伴合作，並在現場監督計畫。身為這項計畫的靈魂人物，他確保每個階段資產及工作的完整及整合。

孟薩發現通訊軟體 WhatsApp 的群組功能很好用，讓迦納各地參與的許多扶輪社員都能掌握最新發展，維持動機。他說：「因為 WhatsApp，大家得以和群組的其他人分享他們的挑戰。這很有趣：大家會給予鼓勵，表示這就是身為扶輪社員必然的一部份。」

## 預測永續性的工具

全球的開發中國家有 30% 到 40% 的手動幫浦無法運作。那是比較基準。扶輪和世界數一數二的救助組織合作，要如何表現得更好？那是扶輪和 USAID 在 10 年的合作聯盟中試圖瞭解的一件事。這個聯盟發展出 WASH 永續指數工具 (WASH Sustainability Index Tool)，運用各種指標來評估 WASH 工作可能的永續性。這些因素分為五個類別：

1

制度：

WASH 全國政策及準則是否完成，如果是，有落實嗎？

2

管理：

WASH 服務有受到監督嗎？提供服務者瞭解且執行其角色嗎？

3

財務：

有足夠的資金來支持 WASH 服務及其支援角色嗎？

4

技術：

所有設施都可用嗎？它們必要時可以修理嗎？

5

環境：

自然資源是否遵循該國環境保護標準來管理？

在 2012 年，聯盟將永續性指數工具應用到第一階段的計畫，並使用結果來預測對其永續性的威脅。2019 年，有了這項工具，聯盟重返一些早期計畫來評估其運作及永續性的阻礙。

永續性指數工具請參見  
[washplus.org/rotary-usaid.html](http://washplus.org/rotary-usaid.html)。





心得：  
讓社區  
負責



## 波索費賽（佐哥羅）Bosoafise (Zoglo)

| 加南自治區 Ga South Municipal District

阿克拉雷岡東區 (Accra Legon East) 扶輪社

WASH 宣導顧問羅克森·杜坦亞（最右上照片）使用蜘蛛網的譬喻來幫助水及衛生地方委員會委員檢討其表現，並訂定計畫來解決弱點。他說：「如果我們無法解決這些缺失，我們知道我們便沒有永續的水及衛生服務。」

提供水及衛生設施——經常稱為硬體——是容易的部份。可是如果設施不能永續，那投入的錢與時間便是浪費。這就是要妥善管理水、公共衛生及個人衛生的改善，責任制度是絕對有必要的理由。有鑑於此，代表扶輪—USAID 合作聯盟的 WASH 宣導顧問羅克森·杜坦亞 Rockson Dutinya 與扶輪社員合作，領導波索費賽的水及衛生地方委員會，協助他們發現他們維護服務的成功之處，並找到問題所在。

合作聯盟所服務的社區並非人人都識字，所以扶輪小組用蜘蛛網的譬喻。杜坦亞說：

「人們明白蜘蛛織網及這張網對蜘蛛生命的重要。如果網子有間隙或破洞，就會有缺陷。」委員會委員評估他們自身的角色及責任表現，並把他們的成果與他們在受訓時被教導的最佳措施做比較。然後他們給自己評分，最高 10 分。

當他們根據評估結果及評分畫出一張蜘蛛網，其表現的缺失便變得很明顯。杜坦亞說：「最後，他們都能夠明白彼此的角色都是相關連的。它的道理清楚明白。」這項練習讓委員會委員有機會產生責任感，他們也訂定行動計畫來解決缺失。



在波索費賽，合作聯盟配合 CLTS 工作，提供兩個手動幫浦取水孔。社區居民讚美計畫的優點：水傳播疾病減少；不必走兩小時到丹蘇河 (Densu River) 取水；兒童能花更多時間在學校。可是在他們畫蜘蛛網時，地方委員會的成員瞭解社區會議有一項缺失。他們理應要在這些會議解釋其會計方法。於是他們擬定一項計畫來處理這項財務監督的缺失。

撰文：Edmund Dartey、Erica Gwynn、Mohamed Keita

